

Kołobrzeg 06.04.2010r

Znak sprawy: 322/OPP/03/2010

Ognisko Pracy Pozaszkolnej
Łopuskiego 44
78-100 Kołobrzeg

Zamawiający, Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Kołobrzegu, informuje że w dniu 02.04.2010r. zgodnie z art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm./ wpłynęły zastrzeżenia (kopia w załączeniu) do czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Remont i przebudowa hali sportowej w Kołobrzegu przy ul. Mazowieckiej 36”.

Zamawiający uznał zasadność przekazanej informacji w części dotyczącej warunków udziału w postępowaniu i zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy Pzp powtórzył czynność badania wszystkich ofert i dokonał czynności zaniechanej tj. zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawców w dniu 02.04.2010r. do uzupełnienia brakujących dokumentów w wyznaczonym terminie.

O powtórzeniu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje odrębnym pismem.

W odpowiedzi na zastrzeżenia dotyczące kosztorysów ofertowych oraz formularza oferty, Zamawiający postanowił o odrzuceniu powyższych zarzutów.

Zgodnie z umową stanowiącą załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia formą wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane jest wynagrodzenie ryczałtowe. W takim przypadku Zamawiający nie ma obowiązku weryfikować w sposób szczegółowy kosztorysu ofertowego wykonawcy oraz nie ma obowiązku poprawiać ewentualnych omyłek rachunkowych popełnionych przez wykonawcę w tym kosztorysie. Istotna jest bowiem wyłącznie cena określona jako łączna cena za wykonanie zamówienia. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego to wykonawcę obciąża ryzyko prawidłowego określenia wysokości swojego wynagrodzenia za wykonanie wszystkich niezbędnych prac wynikających z udostępnionej mu dokumentacji technicznej i projektowej. Załączony przez zamawiającego do SIWZ przedmiar robót należy traktować jedynie jako dokument pomocniczy, mający za zadanie ułatwić wykonawcom obliczenie wynagrodzenia.

Odnosząc się do wady formalnej formularza oferty Zamawiający stwierdza, że skreślenie punktu piątego w formularzu oferty należy uznać jako naruszenie co do formy, a nie treści. Uchybienie takie nie jest może być przesłanką do odrzucenia oferty, bowiem przepis art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp przewiduje skutek odrzucenia jedynie w przypadku, gdy treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji.

OGNISKO PRACY POZASZKOLNEJ
w KOŁOBRZEGU
DYREKTOR
mgr Mieczysław Szpak